**Дело № 05-0107/1302/2024**

**Постановление**

**о назначении административного наказания**

г.п. Белый Яр, Сургутский район 28 февраля 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Логиновской Елены Александровны, ...паспортные данные, гражданки Российской Федерации, проживающей по месту регистрации по адресу: ..., паспортные данные......... ... ...,

установил:

... года в 09 часов 30 минут Логиновская Е.А. находясь по адресу: ..., после объявления ей постановления о принудительном приводе от 18.01.2024 года и ознакомления с текстом постановления отказалась проследовать в отдел судебных приставов по Сургутскому району ХМАО-Югры, на неоднократные требования не реагировала, тем самым воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов-исполнителей. При этом судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов находились при исполнении служебных обязанностей.

В отношении Логиновской Е.А. ... года в 10 час. 00 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, пр. Мира, д. 44/2, каб. 412 составлен протокол о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Логиновская Е.А. извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении дела не заявляла. В материалах дела имеется заявление Логиновской Е.А. о рассмотрении дела в её отсутствие. При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Логиновской Е.А., по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Логиновской Е.А. к административной ответственности) воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах", (далее - Закон о судебных приставах) в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Частями 1, 3 статьи 6 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве) установлено, что законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Аналогичные положения закреплены в пунктах 1, 4 статьи 14 Закона о судебных приставах.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона об исполнительном производстве исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с названным Законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Лица, уклоняющиеся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя, могут подвергаться приводу на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утверждаемого старшим судебным приставом или его заместителем (часть 5 статьи 24 Закона об исполнительном производстве).

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" предусмотрена обязанность судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

18 января 2024 г. судебным приставом-исполнителем ОСП по Сургутскому району УФССП по ХМАО-Югре было вынесено постановление о принудительном приводе должника Логиновской Е.А. за уклонение от явки по исполнительному производству о взыскании задолженности по исполнительным документам.

... года в 09 часов 30 минут Логиновская Е.А. находясь по адресу: ..., после объявления ей постановления о принудительном приводе от 18 января 2024 г. и ознакомления с текстом постановления отказалась проследовать в отдел судебных приставов по Сургутскому району ХМАО-Югры, на неоднократные требования не реагировала, тем самым воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов-исполнителей. При этом судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов находились при исполнении служебных обязанностей.

Высказывая требование о необходимости проехать в отдел судебных приставов по Сургутскому району ХМАО-Югры судебные приставы действовали в соответствии с требованиями статьи 11 Закона о судебных приставах. Соответствующее требование являлось законным, не выполнив его, Логиновская Е.А. воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления ... года в отношении Логиновской Е.А. протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Логиновской Е.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, её виновность подтверждена исследованными судом доказательствами:

Протоколом № 2 от 22.01.2024 года об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Логиновской Е.А. протоколом об административном правонарушении, права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Логиновской Е.А. разъяснены, о чем проставил свою подпись; актом об обнаружении правонарушения от 22.01.2024 года; копией постановления о принудительном приводе Логиновской Е.А., определением о передаче дела по подведомственности; копией паспорта на имя гражданина РФ Логиновской Е.А.

В соответствии со статьей 10 Приказа Минюста России от 13 июля 2016 N 164 "Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов" по прибытии к указанному в постановлении (определении) о приводе месту нахождения лица, подлежащего приводу, судебный пристав по ОУПДС или старший группы судебных приставов по ОУПДС представляется, называет свою должность и фамилию, предъявляет служебное удостоверение и сообщает цель своего прибытия; проверяет документы, удостоверяющие личность лица, подлежащего приводу; объявляет постановление (определение) о приводе лицу, подлежащему приводу, что удостоверяется его подписью в постановлении (определении) о приводе, в случае если лицо, подлежащее приводу, отказывается от подписи в постановлении (определении) о приводе делается соответствующая запись.

Материалами дела подтверждается, что Логиновской Е.А. постановление судебного пристава-исполнителя о принудительном приводе было объявлено, она ознакомилась с содержанием постановления о приводе путем её личного прочтения, о чем проставила свою подпись.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Логиновской Е.А. полностью доказанной.

Действия Логиновской Е.А. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ –воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Логиновской Е.А. в судебном заседании не установлено.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Логиновскую Елену Александровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и подвергнуть её наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры), УИН 0412365400135001072417176.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок №2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова